

# DE LA DÉPENDANCE AU PARTENARIAT :

Une évaluation de la manière dont les jeunes organisateurs à la base travaillant dans le cadre du **Laboratoire d'action jeunesse** redéfinissent le paysage des ressources.

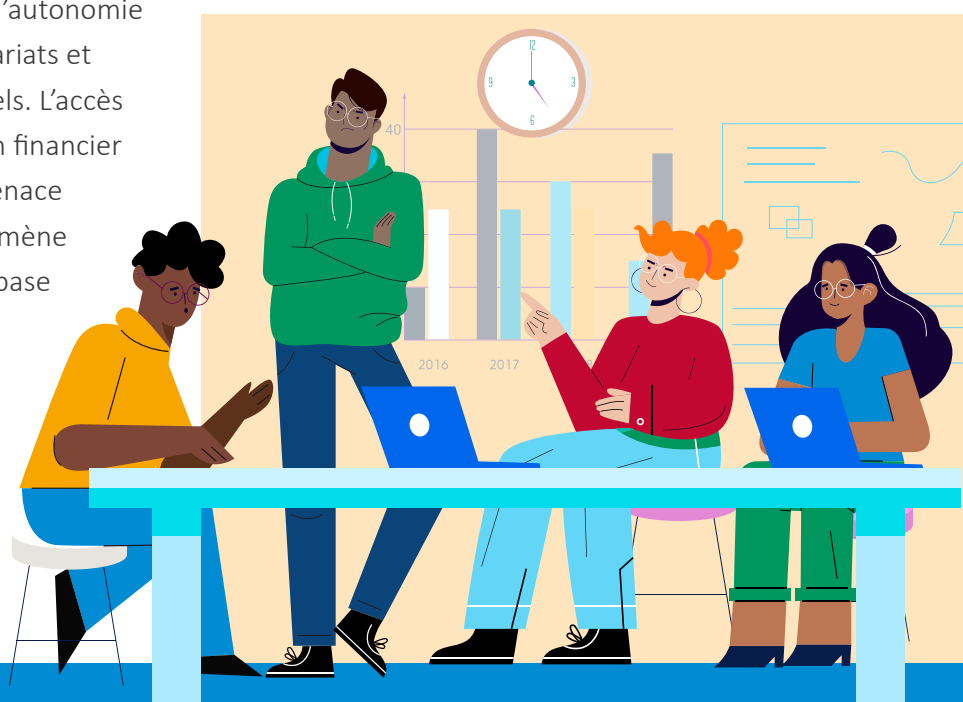
Par Enhle Lucinda Khumalo • Responsable du programme jeunesse, CIVICUS Youth

## OBJECTIFS DU LABORATOIRE D'ACTION JEUNESSE : accroître l'efficacité, la durabilité et la responsabilisation.

L'évaluation du Laboratoire d'action jeunesse (YAL) a analysé l'impact du projet sur l'efficacité, la durabilité et l'autonomisation des 21 jeunes militants de base directement impliqués dans l'initiative. 10 en 2020 et 11 en 2021, découvrez le groupe [ici](#).

Pour accroître l'efficacité, la durabilité et l'autonomie des jeunes militants à la base, des partenariats et des connexions significatives sont essentiels. L'accès aux ressources financières, au soutien non financier et aux réseaux d'influence renforce ou menace souvent la longévité de leur travail. Cela amène à se demander si les jeunes militants à la base ne sont pas laissés pour compte. Ont-ils des conversations significatives avec les donateurs ? Si oui, qui écoute et qui parle ? Enfin, comment adapter le paysage des ressources philanthropiques pour répondre aux besoins de ces jeunes militants à la base ?

Le document suivant présente un bref résumé de l'approche utilisée par le projet pilote Laboratoire d'action jeunesse pour évaluer son impact et conclut par quelques recommandations destinées aux organisations homologues curieuses d'essayer cette méthodologie.



## LE GROUPE DE CONTRÔLE DU LABORATOIRE D'ACTION JEUNESSE :

Le Laboratoire d'action jeunesse, qui en est à son deuxième cycle de financement, a organisé une **“soirée de rattrapage” (réunion virtuelle)** à la fin de l'année 2021 avec certains des candidats du Laboratoire d'action jeunesse qui ont atteint les dernières étapes du processus de sélection. Bien que certains des candidats présélectionnés n'aient pas été retenus dans la cohorte finale du programme YAL, ils ont continué à avoir un impact dans leurs communautés respectives et ont fait preuve d'un engagement en faveur de la justice sociale. Nous avons donc voulu savoir ce qu'ils avaient vécu en dehors du programme YAL. Ensemble, nous avons profité de ce temps pour réfléchir, penser à voix haute aux réalités des jeunes activistes, évaluer le YAL et mieux comprendre la nature de leurs relations avec les organisations de la société civile.

La soirée de rattrapage nous a permis de poser des questions aux membres du groupe de contrôle sur leur expérience des questions d'intérêt pour le YAL et de les comparer aux expériences et opinions des participants au YAL. La

comparaison des différences entre les deux groupes permet de distinguer les expériences influencées par l'environnement et celles dues à la participation au YAL. Par exemple, la COVID-19 a affecté la manière de travailler en 2021, et nous supposons qu'elle a affecté la plupart des jeunes militants à la base. Cependant, nous souhaitons savoir si l'expérience de ces jeunes militants à la base a été différente, non seulement à cause de ce facteur ou d'autres facteurs externes, mais aussi en raison de leur participation au laboratoire. Un groupe de contrôle est un élément essentiel pour mesurer le véritable succès de tout projet. Elle donne aux organisations la possibilité d'évaluer les causes et les effets de leurs projets en cours. Le groupe de contrôle

du YAL était important pour démontrer l'impact, l'efficacité et la durabilité générés par le Laboratoire d'action jeunesse. Il nous a permis de mesurer l'exactitude de nos hypothèses initiales sur les différents éléments (financement flexible, développement des compétences et création de partenariats) qui renforcent le travail des jeunes militants à la base.



## MODÈLE D'ÉVALUATION DE CIVICUS YOUTH : PARTICIPATIF, SÛR ET COLLABORATIF

Comme point de départ, l'équipe de CIVICUS Youth a envoyé au groupe de contrôle une invitation à une réunion avec une enquête qui guiderait le processus d'évaluation. Sur les 100 candidats présélectionnés, seuls 31 ont répondu à l'enquête et 7 ont rejoint la soirée de rattrapage. L'équipe de CIVICUS Youth a distribué l'enquête en trois langues différentes (français, espagnol et anglais) et les réponses ont été acceptées sur une période de trois semaines. Cette enquête a facilité la collecte de données qualitatives.

Le consentement des participants a été demandé et ils ont été informés que leur contribution serait partagée publiquement et utilisée à des fins d'information.

“ SUR LES 100 CANDIDATS PRÉSÉLECTIONNÉS, SEULS 31 ONT RÉPONDU À L'ENQUÊTE ET 7 ONT REJOINT LA SOIRÉE DE RATTRAPAGE.

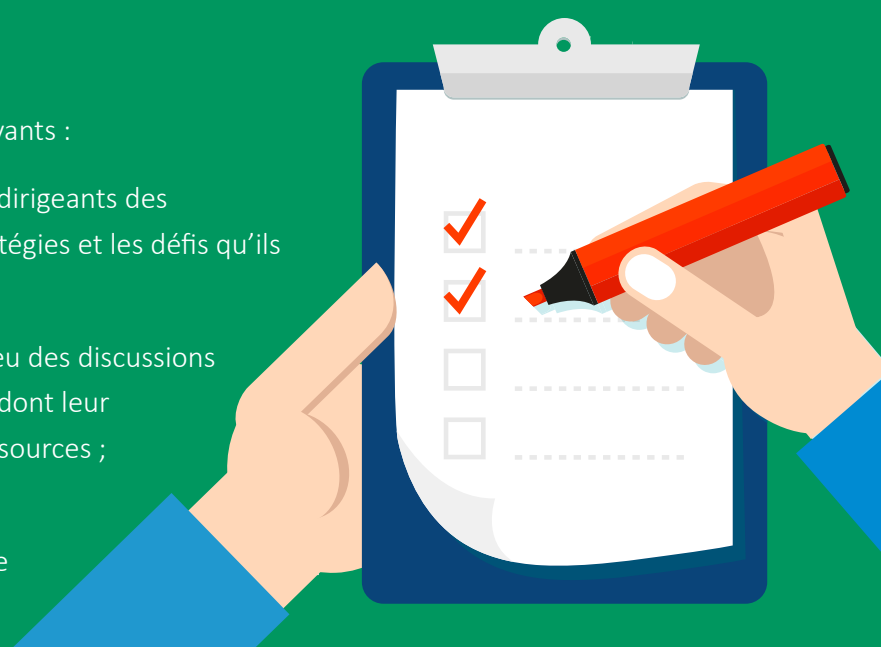


L'enquête visait à atteindre les trois objectifs suivants :

**1** Découvrir qui sont les jeunes militants et les dirigeants des organisations à la base, leur travail, leurs stratégies et les défis qu'ils rencontrent lorsqu'ils s'organisent ;

**2** Évaluer quels sont les organisateurs qui ont eu des discussions significatives avec les donateurs sur la façon dont leur communauté peut accéder aux fonds ou aux ressources ;

**3** Obtenir un retour sur les résultats de ces discussions, le cas échéant (par exemple, une meilleure confiance entre les parties).



Les informations fournies par l'enquête ont permis aux participants de réfléchir en profondeur et d'organiser des idées sur leurs expériences en tant que jeunes agents de changement dans le domaine du ressourcement avant la soirée. Une enquête est une étape essentielle, mais seulement initiale, du processus d'évaluation.

## QUESTIONS DE L'ENQUÊTE

- En 2021, avez-vous eu une conversation fructueuse avec un bailleur de fonds sur la façon dont les fonds ou les ressources peuvent être rendus plus accessibles à votre communauté ?
- Si oui, veuillez nous dire avec quel(s) donneur(s) vous avez eu cette conversation ?
- Si oui, pouvez-vous nous parler du résultat de cette conversation (par exemple, a-t-elle conduit à une plus grande confiance, à une meilleure relation ou à de meilleurs résultats/ressources pour les jeunes ou la communauté) ?

**Résultats de l'enquête :** 11 des 31 participants ont eu des discussions significatives avec les financeurs sur la façon dont leurs communautés peuvent mieux accéder aux fonds et 18 des 31 participants n'en ont pas eu.

Les participants qui ont été en mesure de s'engager auprès des bailleurs de fonds ont souligné certains facteurs qui ont contribué au succès de leurs relations avec ces derniers :

- a. Confiance, respect mutuel et flexibilité. Comme l'affirme *Philanthropy Daily*, dans son article *Le problème de l'impact mesurable (The Problem With Measurable Impact)*, "les indicateurs sont souvent utilisés pour prendre un raccourci dans les relations, mais ils le font mal".
- b. Dans les cas où les participants ont été initiés à de nouveaux concepts et approches, tels que le Design Thinking, le succès est dû au fait que la relation n'était pas purement extractive. Le déséquilibre

de pouvoir entre les parties doit être compris comme un premier résultat des environnements hiérarchiques. Les organisations partenaires peuvent donc essayer de réduire ce déséquilibre.

- c. Les participants font davantage confiance aux donateurs ; ils ont désormais une ligne de communication ouverte et établissent des partenariats en conséquence.
- d. Les organisations s'éloignent des relations traditionnelles entre donateurs et organisations. Ceci est particulièrement important car les jeunes militants à la base travaillent dans des structures organisationnelles informelles et souvent non enregistrées. En s'éloignant des relations traditionnelles entre donateurs et organisations, les militants à la base non traditionnels ont la possibilité de participer à des relations dont ils seraient autrement exclus.

## ÉTABLISSEMENT DE L'ORDRE DU JOUR

Sur la base des résultats de l'enquête, l'équipe de CIVICUS Youth a élaboré un programme pour la soirée de rattrapage. Le format de la réunion était informel et comprenait des activités pour rompre la glace, de la musique et un "espace ouvert" à la fin de la réunion pour que chaque participant puisse parler et établir un réseau entre eux. Nous avons également mené des activités de mise en réseau, en invitant par exemple Vanessa et Mohaiminul, deux participants du Laboratoire d'action jeunesse 2021, qui ont pris la parole lors de l'événement et ont partagé leurs expériences de jeunes militants à la base au sein du Laboratoire. Un aspect important de la réunion a été son caractère inclusif ; nous avons bénéficié d'une interprétation simultanée en trois langues différentes et avons fixé une heure pour la réunion qui tenait compte des différents fuseaux horaires. En outre,

pour s'assurer que la fête n'était pas de nature extractive, le "groupe de contrôle" a eu l'occasion d'obtenir un retour d'information précieux sur le processus de candidature au YAL afin de mieux comprendre comment ils peuvent renforcer leur candidature pour les prochaines occasions. En retour, l'équipe de CIVICUS Youth a pu poser des questions d'évaluation telles que : comment l'équipe de CIVICUS Youth peut-elle améliorer ses processus de demande et être un meilleur facilitateur de la mobilisation de fonds flexibles pour les jeunes militants à la base ? De cette façon, l'équipe de CIVICUS Youth a également été analysée dans le cadre du processus d'évaluation.



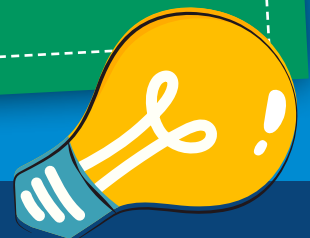
## CARTE DES RÉSULTATS ET DES RECOMMANDATIONS

Il faut se féliciter de la *tendance* actuelle à financer les jeunes défenseurs des droits humains. Cependant, il est nécessaire d'approfondir l'analyse de la meilleure façon de fournir des ressources, de former et de renforcer le travail des jeunes créateurs de mouvements. CIVICUS n'est pas le seul à s'engager dans le ressourcement des jeunes militants. Des organisations telles que Mama Cash, Action Aid, FRIDA et le Global Resilience Fund ont adopté une approche coordonnée et structurée pour proposer des financements flexibles aux jeunes militants.

“ IL FAUT SE  
FÉLICITER  
DE LA *TENDANCE*  
ACTUELLE À  
**FINANCER LES**  
**JEUNES DÉFENSEURS**  
DES **DROITS HUMAINS.**

### VOICI LES RÉSULTATS ET LES RECOMMANDATIONS DE LA RÉUNION :

**1** **Aucune information nouvelle ou "révolutionnaire" n'est sortie de la soirée de rattrapage.** Il est conseillé de poser des questions d'orientation pour aller à la racine du problème partagé. Les questions suggestives aideront le groupe de contrôle à réfléchir à ses micro-expériences et pas seulement à ses macro-expériences. De cette façon, la pensée stratégique et critique sera renforcée. Par exemple, dans l'enquête, nous avons demandé : "Avez-vous eu une conversation utile avec un bailleur de fonds sur la façon dont les fonds ou les ressources peuvent être plus accessibles à votre communauté ?", mais lors de la soirée, nous leur avons demandé : "Qu'est-ce qui vous a permis d'entrer en contact avec ce bailleur de fonds en premier lieu / comment cette conversation a-t-elle commencé ?".



**2** Il y a souvent une rupture dans la relation avec ceux qui ne font pas partie de la cohorte finale. Envisagez de mener un processus d'évaluation au moins deux fois au cours du projet pour maintenir l'intérêt des participants. 7 personnes sur les 100 présélectionnées, c'est trop peu pour faire une évaluation concluante de la différence ou de la pertinence du YAL par rapport à l'expérience d'autres personnes en dehors du YAL (le "groupe de contrôle").

**3** Le "groupe de contrôle" a fourni des informations limitées car peu de personnes y ont participé. Pendant la réunion, utilisez différents formats, par exemple des enquêtes, des réunions Zoom et des appels individuels. Si possible, utilisez différents outils, tels que Jamboard ou Mentimeter, afin que les participants qui ne sont pas à l'aise pour parler en groupe puissent écrire leurs réponses.

**4** Les membres du Laboratoire d'action jeunesse ont signalé une augmentation du nombre de discussions positives sur le financement avec les donateurs. Les discussions sur le pouvoir n'atteignent pas les militants à la base. Le déséquilibre de pouvoir entre les parties doit être compris comme un premier résultat des environnements hiérarchiques. Les organisations partenaires peuvent donc essayer de réduire ce déséquilibre. 11 participants sur 31 ont eu des conversations significatives avec des donateurs pendant leur participation au Laboratoire d'action jeunesse ; 11 participants sur 31 ont eu une bonne relation avec une ONG internationale qui leur a fourni un financement flexible.

Nous tenons à remercier tous les jeunes militants à la base qui ont donné de leur temps pour participer au processus d'évaluation.



“ SI POSSIBLE, UTILISEZ DIFFÉRENTS OUTILS, TELS QUE JAMBOARD OU MENTIMETER, AFIN QUE LES PARTICIPANTS QUI NE SONT PAS À L'AISE POUR PARLER EN GROUPE PUISSENT ÉCRIRE LEURS RÉPONSES.

**5** La plupart des participants estiment que les donateurs fixent l'ordre du jour de leurs projets. Le renforcement des réseaux existants dirigés par des jeunes permet une coopération fructueuse. Le YAL s'est efforcé de ne pas être normatif, en veillant à inclure les jeunes pendant la phase de co-conception du YAL et jusqu'à la phase d'évaluation à la fin du programme. Les approches traditionnelles imposées par le haut sont insuffisantes pour les militants. Une approche flexible et adaptée au contexte est nécessaire pour permettre la durabilité, l'intégration locale et la légitimité.