

DE LA DEPENDENCIA A LA ASOCIACIÓN:

Evaluación de cómo están redefiniendo el panorama de los recursos los jóvenes organizadores que trabajan sobre el terreno a través del [Laboratorio de Acción Juvenil](#)

Por Enhle Lucinda Khumalo • Responsable del programa de juventud, CIVICUS Youth

OBJETIVOS DEL LABORATORIO DE ACCIÓN JUVENIL: Aumentar la eficacia, la sostenibilidad y la autonomía.

La evaluación del Laboratorio de Acción Juvenil (YAL) analizó el impacto del proyecto en la eficacia, la sostenibilidad y la autonomía de los 21 jóvenes activistas de base que participaron de forma directa en la iniciativa. 10 en 2020 y 11 en 2021, descubre aquí al grupo.

Para aumentar la eficacia, la sostenibilidad y la autonomía de las y los jóvenes activistas de base, son fundamentales las asociaciones y conexiones significativas. El acceso a los recursos financieros, la ayuda en especie y las redes de influencia suelen reforzar o amenazar la duración de su trabajo. Esto nos lleva a preguntarnos si los jóvenes activistas de base se están quedando atrás. ¿Tienen conversaciones significativas con los donantes? Si es así, ¿quién escucha y quién habla? Por último, ¿cómo puede adaptarse el panorama de los recursos filantrópicos para satisfacer las necesidades de estos jóvenes activistas de base?

En el siguiente documento se presenta un breve resumen del enfoque que utilizó el proyecto piloto del Laboratorio de Acción Juvenil para evaluar su impacto y se concluye con algunas recomendaciones para las organizaciones homólogas que tengan curiosidad por probar esta metodología.



GRUPO DE “CONTROL” DEL LABORATORIO DE ACCIÓN JUVENIL:

El Laboratorio de Acción Juvenil, que se encuentra en su segundo ciclo de financiación, organizó una **“fiesta de puesta al día” (reunión virtual)** a finales de 2021 con algunos de los solicitantes del Laboratorio de Acción Juvenil que llegaron a las fases finales del proceso de selección. Aunque algunos de los solicitantes preseleccionados no entraron en la cohorte final del YAL, han seguido generando un impacto en sus comunidades de manera individual y han mostrado un compromiso con la justicia social, así que queríamos escuchar cómo era su experiencia fuera del YAL. Juntos, aprovechamos el tiempo para reflexionar, pensar en voz alta sobre las realidades de las personas jóvenes activistas, evaluar el YAL y comprender mejor la naturaleza de sus relaciones con las organizaciones de la sociedad civil.

La fiesta de puesta al día nos permitió hacer preguntas al “grupo de control” sobre sus experiencias en relación con las cuestiones de interés del YAL y compararlas con las experiencias y opiniones de los participantes en

el YAL. El hecho de comparar las diferencias entre los dos grupos ayuda a distinguir las experiencias influidas por el entorno y las debidas a la participación en el YAL. Por ejemplo, el COVID-19 afectó a la forma de trabajar en 2021, y suponemos que afectó a la mayoría de los jóvenes activistas de base. Sin embargo, nos interesa saber si la experiencia de esos jóvenes activistas de base fue diferente, no sólo por este u otros factores externos, sino por la participación en el laboratorio. Un grupo de control es una parte esencial para medir el verdadero éxito de cualquier proyecto. Esto permite a las organizaciones la oportunidad de evaluar la causa y el efecto de sus proyectos actuales. El “ grupo de

control” del YAL fue importante como medio para evidenciar el impacto, la eficacia y la sostenibilidad generadas por el Laboratorio de Acción Juvenil. Nos permitió medir la exactitud de nuestras suposiciones iniciales sobre los diferentes elementos (financiación flexible, desarrollo de habilidades y creación de alianzas) que fortalecen el trabajo de los jóvenes activistas de base.



MODELO DE EVALUACIÓN DE CIVICUS YOUTH: PARTICIPATIVO, SEGURO Y COLABORATIVO

Como punto de partida, el equipo de CIVICUS Youth envió al “grupo de control” una invitación de reunión con una encuesta que guiaría el proceso de evaluación. De las 100 personas candidatas preseleccionadas, sólo 31 respondieron a la encuesta y 7 se unieron a la “fiesta de puesta al día”. El equipo de CIVICUS Youth distribuyó la encuesta en tres idiomas diferentes (francés, español e inglés) y se aceptaron respuestas durante un periodo de tres semanas. Esta encuesta facilitó la recogida de datos cualitativos.

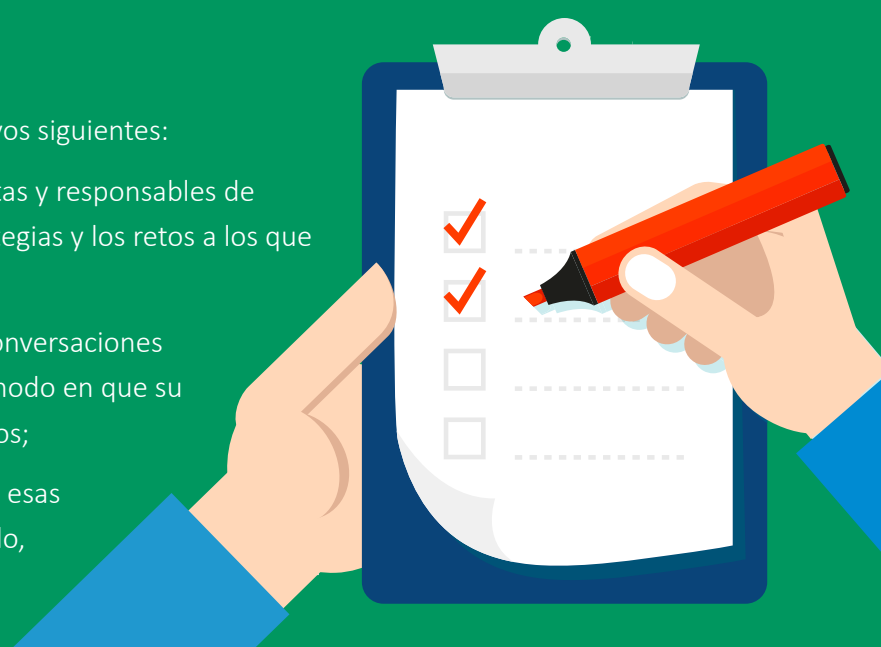
Se solicitó el consentimiento y se informó a los participantes de que sus aportaciones se compartirían públicamente y se utilizarían con fines informativos.

DE LAS 100 PERSONAS CANDIDATAS PRESELECCIONADAS, SÓLO 31 RESPONDIERON A LA ENCUESTA Y 7 SE UNIERON A LA “FIESTA DE PUESTA AL DÍA”.



La encuesta pretendía avanzar en los tres objetivos siguientes:

- 1 Conocer quiénes son las y los jóvenes activistas y responsables de organizaciones de base, su trabajo, sus estrategias y los retos a los que se enfrentan cuando se organizan;
- 2 Evaluar qué organizadores han mantenido conversaciones significativas con los financiadores sobre el modo en que su comunidad puede acceder a los fondos o recursos;
- 3 Obtener información sobre los resultados de esas conversaciones, si es que los hay (por ejemplo, mayor confianza entre las partes).



La información proporcionada por la encuesta permitió a los participantes reflexionar a fondo y organizar las ideas sobre sus experiencias como jóvenes agentes de cambio en el panorama de la dotación de recursos antes de la celebración de la fiesta. Una encuesta es un paso crítico, aunque sólo inicial, en el proceso de evaluación.

PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

- En 2021, ¿Has mantenido una conversación provechosa con un financiador sobre cómo los fondos o los recursos pueden ser más accesibles para tu comunidad?
- Si la respuesta es afirmativa, dinos con qué donante o donantes has mantenido esta conversación.
- Si la respuesta es afirmativa, ¿podrías contarnos más sobre el resultado de esta conversación? (por ejemplo, ¿se generó una mayor confianza, una mejor relación o mejores resultados/recursos para los jóvenes o para la comunidad?)

Resultados de la encuesta: 11 de los 31 participantes han mantenido conversaciones significativas con los financiadores sobre cómo sus comunidades pueden acceder mejor a los fondos y 18 de los 31 participantes no lo han hecho.

Los participantes que pudieron relacionarse con los financiadores destacaron algunos factores que contribuyeron al éxito de sus relaciones con los donantes:

- a. Confianza, respeto mutuo y flexibilidad. Como se argumenta en *Philanthropy Daily*, en El problema del impacto medible ([The Problem With Measurable Impact](#)), “ los indicadores se utilizan a menudo para tomar un atajo en las relaciones, pero lo hacen de manera deficiente.”
- b. En los casos en los que los participantes conocieron nuevos conceptos y enfoques, como el “Design Thinking”, el éxito se debió a que la relación no fue puramente extractiva. El desequilibrio de poder

entre las partes debe entenderse como un primer resultado de los entornos jerárquicos. Por ello, las organizaciones colaboradoras pueden tratar de reducir este desequilibrio.

- c. Los participantes tienen una mayor confianza en los donantes; ahora tienen una línea de comunicación abierta y como resultado están estableciendo colaboraciones
- d. Las organizaciones se alejan de las relaciones tradicionales entre donantes y organizaciones. Esto es especialmente importante porque los jóvenes activistas de base trabajan en estructuras organizativas informales y a menudo no registradas. Alejarse de las relaciones tradicionales entre donantes y organizaciones ofrece a los activistas de base no tradicionales la oportunidad de participar y beneficiarse de relaciones de las que, de otro modo, estarían alejados.

DEFINICIÓN DEL PROGRAMA

A partir de los resultados de la encuesta, el equipo de CIVICUS Youth elaboró un programa para la fiesta de puesta al día. El formato de la reunión fue informal e incluyó actividades para romper el hielo, música y un “espacio abierto” al final de la reunión para que cada participante hablara y se relacionara con los demás. También realizamos actividades de creación de redes, como por ejemplo invitar a Vanessa y Mohaiminul, dos participantes del Laboratorio de Acción Juvenil 2021, que hablaron durante el evento y compartieron sus experiencias como jóvenes activistas de base dentro del Laboratorio. Un aspecto importante de la reunión fue su carácter inclusivo; contamos con interpretación simultánea en tres idiomas diferentes y fijamos un horario para la reunión que tuviera en cuenta las diferentes zonas horarias. Además, para garantizar que

la fiesta no fuera de carácter extractivo, el “grupo de control” tuvo la oportunidad de obtener información valiosa sobre el proceso de solicitud de YAL para entender mejor cómo pueden reforzar su solicitud para las próximas ocasiones. A su vez, el equipo de CIVICUS Youth pudo formular preguntas de evaluación del tipo: ¿cómo puede el equipo de CIVICUS Youth mejorar sus procesos de solicitud y ser un mejor facilitador de la movilización de fondos flexibles para los jóvenes activistas de base? De esta manera, el equipo de CIVICUS Youth también fue analizado como parte del proceso de evaluación.



MAPA DE RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

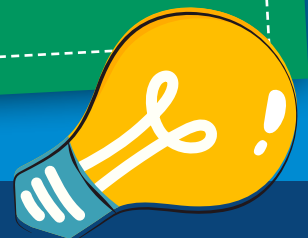
Hay que celebrar la tendencia actual de dotar de recursos a la juventud que defiende los derechos humanos. Sin embargo, es necesario seguir analizando la mejor forma de dotar de recursos, de formar y de fortalecer el trabajo de las personas jóvenes que forman movimientos. CIVICUS no es el único que se ha comprometido a dotar de recursos a los jóvenes activistas. Organizaciones como Mama Cash, Action Aid, FRIDA y el Fondo de Resiliencia Global han adoptado un enfoque coordinado y estructurado para trasladar la financiación flexible a los jóvenes activistas.

“ HAY QUE CELEBRAR LA TENDENCIA ACTUAL DE DOTAR DE RECURSOS A LA JUVENTUD QUE DEFIENDE LOS DERECHOS HUMANOS.”

4

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS Y LAS RECOMENDACIONES DE LA REUNIÓN:

1 De la fiesta de puesta al día no salió ninguna información nueva o “rompedora”. Es recomendable hacer preguntas de orientación para llegar a la raíz del asunto que se está compartiendo. Las preguntas de orientación ayudarán al grupo de control a reflexionar sobre sus microexperiencias y no sólo sobre las macroexperiencias. De este modo, se potenciará el pensamiento estratégico y crítico. Por ejemplo, en la encuesta preguntamos: “¿Has mantenido una conversación provechosa con un financiador sobre cómo los fondos o los recursos pueden ser más accesibles para tu comunidad?”, sin embargo en la fiesta les preguntamos: “¿qué te permitió conectar en primer lugar con ese donante? / ¿cómo empezó esa conversación?”.



2 Es frecuente que se produzca una ruptura en la relación con las personas que no llegan a formar parte de la cohorte final. Considera la posibilidad de realizar un proceso de evaluación al menos dos veces a lo largo de todo el proyecto para mantener el interés de los participantes. 7 personas de las 100 preseleccionadas es un número muy bajo para hacer una evaluación concluyente de lo diferente o relevante que es el YAL frente a la experiencia de otras personas ajenas al YAL (el “grupo de control”).

3 El “grupo de control” proporcionó poca información, ya que no participaron demasiadas personas.

Durante la reunión, conviene utilizar diferentes formatos, por ejemplo, encuestas, reuniones con Zoom y llamadas individuales. Si es posible, utiliza diferentes herramientas, como Jamboard o Mentimeter, para que los participantes que no se sientan cómodos hablando en grupo puedan escribir sus respuestas.

4 Los miembros del Laboratorio de Acción Juvenil comunicaron un mayor número de conversaciones provechosas con los donantes en materia de financiación.

Las conversaciones sobre el poder no llegan a los activistas de base. El desequilibrio de poder entre las partes debe entenderse como un primer resultado de los entornos jerárquicos. Por ello, las organizaciones colaboradoras pueden tratar de reducir este desequilibrio. 11 de los 31 participantes han mantenido conversaciones significativas con los donantes mientras estaban en el Laboratorio de Acción Juvenil; 11 de 31 tuvieron una buena relación con una ONG internacional que proporcionó fondos flexibles.

Nos gustaría hacer extensivo nuestro agradecimiento a todos los jóvenes activistas de base que dedicaron su tiempo a participar en el proceso de evaluación.



“ SI ES POSIBLE, UTILIZA **DIFERENTES HERRAMIENTAS**, COMO **JAMBOARD** O **MENTIMETER**, PARA QUE LOS PARTICIPANTES QUE **NO SE SIENTAN CÓMODOS** HABLANDO EN GRUPO **PUE DAN ESCRIBIR SUS RESPUESTAS**.”

5 La mayoría de los participantes consideraron que los donantes marcaban la agenda de sus proyectos.

El fortalecimiento de las redes existentes dirigidas por jóvenes permite que la cooperación sea significativa. El YAL se esforzó por no ser prescriptivo, garantizando la inclusión de los jóvenes durante la fase de co-diseño del YAL y hasta la fase de evaluación al final del programa. Los enfoques tradicionalmente verticales son insuficientes para los activistas. Se necesita un enfoque flexible y adaptado al contexto para permitir la sostenibilidad, la integración local y la legitimidad.